



1959年生まれ。82年東京大学経済学部卒業、日本銀行入行。92年ハーバード大学経済学博士。99年一橋大学経済研究所助教授、2002年同教授を経て、11年から東京大学大学院経済学研究科教授。19年から現職。15年に経済統計をリアルタイムで提供するベンチャー企業「ナウキャスト」を設立。

渡辺 努

(東京大学経済学部長)

モノはインフレ、サービスはデフレに逆戻りする

コロナで、日本の物価はどうなるのか。物価研究の第一人者で、経済統計のベンチャー企業「ナウキャスト」を設立した東京大学の渡辺努経済学部長に聞いた。(ウェブに拡大版)

(聞き手)稻留正英・編集部

――今回のコロナショックで、物価にはどのような動きが出ていているのか。

■全国のスーパー1200店のPOSデータを集計し、「ナウキャスト」で毎日、物価指数「日経CPINOW」を作っている。それを見ると、コロナ前の1~2月の物価は前年同月比0・8%プラスくらいだったが、2月中旬から上昇が始まり、現在は2%に近いところまで来ている。

――どんなものが値上がりしているのか。

上がる仕組みも、明確に通常価格を引き上げているわけではない。例えば、毎週水曜日の冷凍食品の特売をやめれば、実質的に値段は上がる。

――原因は需要サイドか、あるいは供給サイドか。

■基本的に需要サイドだ。緊急事態宣言以降は、自宅でいろいろな

ペーパーとかマスクの値段が上がったり、カップ麺のような保存の効く食品に需要が集中している。ただ、何か特定のものが大きくなっているわけではなく、全般に商品の値段が上がっている。

上昇する仕組みも、明確に通常価格を引き上げているわけではない。つまり、モノはインフレ、サービスはデフレだ。消費者物価指数(CPI)は発表が遅いのが難点だが、おそらく、モノの値段は上がり、サービス価格は再びデフレに逆戻りするようなことが起きるだろう。

――物価から何が言えるのか。

■サービスはほとんど商売が成り立っていないので、価格が下落している。つまり、モノはインフレ、サービスはデフレだ。消費者物価指数(CPI)は発表が遅いのが難点だが、おそらく、モノの値段は上がり、サービス価格は再びデフレに逆戻りするようなことが起きるだろう。

――物価から何が言えるのか。

■サービスはほとんど商売が成り立っていないので、価格が下落している。つまり、モノはインフレ、サービスはデフレだ。消費者物価指数(CPI)は発表が遅いのが難点だが、おそらく、モノの値段は上がり、サービス価格は再びデフレに逆戻りするようなことが起きるだろう。

――産業構造へのインパクトはあるうるか。

■今、起きているのは、サービスも、対面からデジタルへの需要シフトだ。モノもデジタルも値段が上がっている。値段の変化は一時的どころか、上がっているものは上がり続け、下がっているものは低い水準を維持するのではない。

――エコノミストの間では、「コロナショックは『デフレ要因』との見方が大勢だ。

■彼らは、この「サービス価格のデフレ」を織り込んで、GDPデフレーターやCPIの見通しを作っている。しかし、多くの消費者が買うバスケットの中で、モノの値段は上がって、サービスの価格は下がるというコンラストは無視してはいけない。

――確かに、輸入品を扱う「コストコ」でペーパータオルの高騰を実感する。

――コロナのもう一つの側面は、モノやサービスを作る場面での影響がある。工場へ通勤できなくなるので、生産性が落ちる。海外では労働者が死んでいる。100年前のスペイン風邪は働き盛りの人の間でまん延し、世界人口の2%が死んだ。その結果、生産が停滞し、世界中でないとあらゆるもののが足りなくなつた。多くの国で10%以上物価が上昇した。パンデミックの本質はそこにある。

――産業構造へのインパクトはあるうるか。

■今、起きているのは、サービスも、対面からデジタルへの需要シフトだ。モノもデジタルも値段が上がっている。値段の変化は一時的どころか、上がっているものは上がり続け、下がっているものは低い水準を維持するのではない。

その結果、高い値段を維持しているところへ、企業はリソースをシフトする。例えば、映画館や劇場の価格が下がると、映画を撮る人々はそこから撤退して、ネットフリックスにコンテンツを出そ

うとする。それが短期的な物価の動向を超えて、産業構造を大きく変えていく可能性がある。